武蔵野市議会議員　三宅英子

激辛通信

第１号　（2003/12）

皆さんの後押しで武蔵野市議会に送り込んでいただき、会派に所属しない市議として奮闘しています。初めてのレポートを出すまでにこんなに時間が掛かってしまい、ご報告が遅れたことをお詫びいたします。６月初めから、下記の自分のホームページに議員日記を頻繁に書いていますので、そちらも是非お読み下さい。インターネットで「三宅英子」で検索してもすぐ見つかります。

http://miyakeeiko.com

この号（完全版）の内容・・・・ ❶ ムーバス事業、実は累計４億４,８００万円の赤字　❷ 選挙資金の収支報告　❸ ケーブルテレビの不可解な放送中止事件　❹ 大野田小学校改築事業の問題点

❶武蔵野市のここが知りたい！ シリーズ 第一弾

市の発表は黒字だが **ムーバス事業、実は累計約４億５,０００万円の赤字 ？？**

１００円で気軽に利用できるムーバスは乗客も路線も増えていて、市民には好評のようです。

今年８月に、下表①のムーバスの収支表が市議会の建設委員会で発表になりました。市の目玉事業の収支が累計で３,６００万円近く黒字になっているという結果に土屋市長もご満悦だったようです。

「でもムーバス事業には、確かこれまでずいぶん税金をそそぎ込んでるはずだけど？」と素朴な疑問を感じたので、過去の市の決算書からムーバス事業費の経費を引き出して整理してみました。

（次ページの表②）

結果は、これまでに掛かった経費は累計４億８千万円以上で、黒字の累計を引いても４億円以上の赤字です。 初期投資にある程度まとまった金額がかかるのは理解できますが、最近の**バス購入が無かった年でも、市が支出した経費は３,０００万円を超えていて単年度でも収支は赤字です。**

都合の良い数字だけを並べて、あたかもトータルの事業収支が黒字であるかのように市民にアピールしようとするのであれば問題です。全体の情報を隠さず全て発表した上で、ムーバスについて市民の評価を問うなり、意義や効用を訴えるなりするべきです。

12/3 に市議会の一般質問で、ムーバスの収支について問題提起しました。

下の表は今年、市が発表したムーバスの運行収支表です。

表① 市が発表したムーバスの収支

年度	乗客数（人）	運行収入（円）	その他の収入（広告料）（円）	運行経費（バス会社負担）（円）	運行収支（円）	市に入る収入（黒字分の半額）（円）	
H7	105,406	11,098,920		19,022,944	-7,924,024	0	1号路線開始
H8	378,925	37,570,885	400,000	56,179,305	-18,208,420	0	
H9	428,043	42,249,270	400,000	47,350,841	-4,701,571	0	
H10	903,879	88,388,225	1,200,000	80,940,723	8,647,502	4,323,751	
H11	1,037,351	101,559,550	1,200,000	93,650,499	9,109,051	4,554,525	
H12	1,205,362	117,586,461	1,330,000	108,582,142	10,334,319	6,922,413	2・3号路線開始
H13	1,507,230	143,412,317	1,600,000	125,118,922	19,893,395	9,946,697	4号路線開始
H14	1,862,994	176,126,758	1,600,000	157,900,163	19,826,595	9,913,298	
合計	7,429,190	717,992,386	7,730,000	688,745,539	36,976,847	35,660,684	

1・2 号線の黒字の半額が市の収入。3 号線は赤字

イラスト：石渡希和子

これだけを見ると事業は黒字に思えますが、実は・・・ 次ページに続く

発行元：「at むさしの」三宅 英子（みやけ えいこ）　〒180-0001 武蔵野市吉祥寺北町 3-5-13-101
TEL&FAX：0422-51-4422　E-mail：em@miyakeeiko.com　ホームページ： http://miyakeeiko.com

文教委員会・都計審・福祉公社の委員になりました。

私が原告の市長交際費裁判は、現在最高裁で審理中と思われますが、判決がいつ出るのか当事者にも全く知らされていません。

前ページからの続き

外部委託料やバス会社への補助金などが別に掛かり、表②のように累計でも、単年度でも赤字です。

注：市長の答弁によると、H10 年から５年間で約９,０００万円の国の補助があったとのことです。

表② ムーバス事業への市の全支出（決算書より抜き出したデータ）

年度	各年度の市からの支出明細（円）					各年度の市からの支出合計（円）
	交通整理員人件費他外部委託料	バス購入費	各バス会社への補助金	工事請負費と駐車場等借り上げ料	その他の経費	
H6	12,882,965					12,882,965
H7	6,494,234	47,916,630	7,924,024	8,646,850	4,930,807	75,912,545
H8	3,059,100		18,208,420		1,495,874	22,763,394
H9	2,020,412	32,823,000	4,701,571	9,526,807	3,510,777	52,582,567
H10	17,730,510	16,411,500		16,243,500	2,002,045	52,387,555
H11	17,548,335			13,034,679	3,134,819	33,717,833
H12	23,153,550	48,289,500	3,510,508	26,254,804	3,797,589	105,005,951
H13	24,174,202	49,612,500		21,586,404	3,616,880	98,989,986
H14	18,700,194			9,774,954	1,841,669	30,316,817
合計	125,763,502	195,053,130	34,344,523	105,067,998	24,330,460	484,559,613

市長の説明ではＨ７年以後の支出は約４億円とのことでしたが、決算書で調べた限り、これまでムーバス事業に、市は**約４億８,５００万円**を注ぎ込んでいます！

市長の述べた国の補助金を収入に加えても、３億６,０００万円の赤字です。

◈◈◈　以上のことをまとめると、結局こうなります。◈◈◈

市に入った収入累計		武蔵野市がこれまでに掛けたムーバス事業費		**赤字の累計**
約３,６００万円	－	約４億８,５００万円	＝	**約４億５,０００万円**

これが言いたい！激辛コラム！！

●一般質問（12/3）でムーバスの収支問題を質問したところ、市長は「別にこれまでの経費を隠したわけではない。自治体では年度にわたって、掛かった経費を累計することはしない。今回、累計の経費を整理してみたら大変わかりやすい数字になった。大体全部で４億円くらい掛かっている。」などと答弁しました。

● なぜ今まで“累計の経費の整理”をして、ムーバス事業全体の収支報告やらなかったのでしょう？ それに運行収支の黒字の数字だけは、年度にわたって累計を算出している（表①）のは上記の答弁と矛盾しています。

●また本当に今までムーバスの累計の経費を整理していなかったのなら、大きな問題です。たしかに自治体の「決算書」は単年度会計で、数年にわたる事業はトータルでいくら掛かっているか、簡単に把握できる仕組みにはなっていませんが、市の上層部が事業の累計の収支を把握していないとしたら、まさに放漫経営と言うほかありません。

●今回のムーバス事業の累計の数字を調べようとすると、Ｈ６年から１４年までの 「決算書」の中から、あちこちのムーバス事業関係の数字を引っ張り出し、一覧表を作成しなければなりませんでした。

●しかも、この「決算書」の数字が何ともわかりづらく、ちょっと見ただけでは、数字の意味はチンプンカンプンです。もっともこの「決算書」は、もともと市民のためではなく、補助金を出してくれる国や東京都（おかみ）のために作っているらしいのですが・・・。

●最近はわかりやすい「決算書」を作り始めた自治体もボチボチ出てきましたが、武蔵野市は、相変わらず旧態依然のまま。それぞれの事業にどんな風に税金が使われているかを詳しく知る手だては、この決算書しかないのに・・です。

●今回、お役所が発表した数字だけを鵜呑みにするな、ということを改めて感じました。またムーバスは少々の赤字でも十分理解を得られる事業なのに、なぜもっと市民を信頼して全面的に情報を公開しないのか、不可解です。

――――❷ ２００３年４月の選挙資金の収支報告です――――

●収入の部

寄付	1,750,000	「at むさしの」から
収入計	1,750,000	

※1「at むさしの」の政治活動報告（寄付の明細などを含む）は東京都の選管に来春提出します。
※2 表の収入とは別に、選挙カー代・燃料代・運転手人件費 203,198 円、印刷費 189,250 円を公費から支給されています。

●支出の部

人件費	222,500	広告費	29,126
家屋費	686,243	文具費	8,473
通信費	8,769	雑費	16,075
交通費	8,300		
印刷費	89,685	支出合計	1,069,171