

「ふくおか文化ボランティアフォーラム 2011」 アンケート集計表

当日参加者 78 名

回収率 30 %

Q1。本日のフォーラムは如何でしたか。

1	満足	13名	(57%)
2	まあまあ	10名	(43%)
3	不満	0名	
	計	23名	

(満足/まあまあの理由)

- * とても中身のある内容でした。(女性)
- * 多くの具体的な事例が聞けて良かった。(30代男性)
- * 話題提供者の話はわかりやすく、よく理解できた。(50代男性)
- * 様々な施設・団体のお話を聞くことができた。(20代女性)
- * 問題提起の手法に感心しました。(50代男性)
- * 若いコーディネーターさんの意見も聞けて有意義でした。(70代男性)
- * (市の審議会に参加して)まちづくりの工夫のヒントを探していた。(70代女性)
- * ボランティアの心と、実際の行動をどう整えるかを考えるのに役立った。(80代女性)
- * 去年より良かったと思う。“自発的に動く人をつくるには”、“高齢化について”など具体的な意見交換が参考になった。(一)
- * 対話の時間が短かった。(60代男性)
- * 文化について、進まなかった。(70代男性)
- * 全体会議は、特にすばらしかった。また次回も参加したいと思った。(30代男性)

Q2。本日の分科会は如何でしたか。参加された分科会は。

分科会	満足	%	まあまあ	%	不満	%	未記入	%	計
まちづくり系	4	40	6	60	0	—	0	—	10
美術・博物館 ／ホールなど	8	61	5	39	0	—	0	—	13
計	12		11		0		0		23

(理由)

- * 去年より進行・発表後の議論の組み立てが格段にスムーズで、良かったと思う。
(30代女性)
- * かなり限られた時間でしたが、中身の濃い議論をすることが出来た。(30代男性)
- * 他の団体の生の声が聴けて、とても勉強になりました。(70代男性)
- * 成功例は参考になる。失敗例もより参考になるので、失敗例も報告して欲しい。
(60代男性)
- * 津屋崎ランチの話が、興味深かった。(30代女性)
- * 分科会で、意見交換の時間を、もう少し取ってほしい。(50代女性)

- * 津屋崎ランチのお話は、改めて感動した。(女性)
- * 時間が足りなかったが、事例発表では、良く活動されていることが分かった。(50代男性)
- * 事例発表が長すぎて、意見交換がほとんど出来なかった。(50代女性)
- * どこも同じような事をやっているな、と思ったが、新たなヒントには??(70代女性)
- * 面白く話が聞けた。(60代男性)
- * 当館と同じような役割を担っている方との討論を、もう少しやりたかった。(20代女性)
- * 事例報告と合わせて、課題などを話してもらえると、もっと良かった。(一)
- * 全体的に時間が足りなかった。(60代男性)

Q3. 今後の活動の参考になりましたか。

分科会	はい	%	いいえ	%	未記入	%	計
まちづくり系	9	90	0	0	1	10	10
美術・博物館 /ホールなど	12	92	0	0	1	8	13
計	21	91	0	0	2	9	23

(理由)

- * 多様な考え方に接することが出来ました。(60代男性)
- * やりたい!と思ったことは、実現させたらいいんだ!と思いました。(女性)
- * とにかく行動し、形にする。次にビジネスに繋げる。(50代男性)
- * 津屋崎ランチは、とても参考になりました。(70代女性)
- * まちづくり、活性化が参考になった。(60代男性)
- * 各団体の真剣な態度に感銘を受けた。(50代男性)
- * 何かのきっかけになる、と思った。(30代男性)
- * まちづくりについて、考えてみたい。(70代男性)
- * ボランティアに共通する課題を、共有できた。(30代男性)
- * ボランティアをやりたい心意気はあるが、実行できるかな?(80代女性)

Q4. 来年も参加したいと思いますか。

分科会	はい	%	いいえ	%	未記入	%	計
まちづくり系	8	80	0	0	2	20	10
美術・博物館 /ホールなど	10	77	1	8	2	15	13
計	18	78	1	4	4	18	23

(理由)

- * 古賀市の活性化を進めるため、外部の事例報告からヒントを得たい。(70代女性)
- * 出来れば・・・?(60代男性)
- * 内容がよかったから。(50代男性)
- * 新たなテーマに挑戦したいと思う。(30代男性)

- * もっと他館、他地区のボランティアの方と話したいから。(70代男性)

Q5. このフォーラムについての感想、自由なご意見をお聞かせください。

- * 分科会は、グループでもっとディスカッションしたかった。(30代女性)
- * 楽しかったです。(女性)
- * 少し、内容が欲張りすぎているのでは・・・？
1日で、方向性まで出すのは難しいと思います。分科会ごとに締めくくっても良かったのでは。(50代女性)
- * 未来創造型文化ボランティアをめざそう！ 胸に刻んで来年に臨みます。(70代女性)
- * 若いコーディネーターに元気を貰いました。(70代男性)
- * もう少し交流の時間が欲しかった。
会場案内が少なく、ちょっと判りにくかった。(60代女性)
- * 今のやり方で良いです。(60代男性)
- * 同じような問題を抱えている施設があるということが判り、励みになりました。
(30代女性)
- * 今後とも継続していただきたい。(50代男性)
- * 様々な立場の参加者が集まることが、有意義だと思う。(30代男性)
- * 一つの内容(1hr~2hr弱)につき、途中 5分でも休憩が欲しかった。(30代男性)
- * 前向きな態度が伺えて、良かった。(70代男性)
- * 大変ご苦労様でした。スタッフが多くて結構ですね(70代男性)
- * 「まちづくり」と「文化施設」の両方は無理、一本だけで1日とすべきでは？(60代男性)
- * 昨年度より参加者数の減が、気になる。(60代男性)
- * 参加者が、回を重ねるごとに少なくなっていないですか？(50代男性)

Q6. 日々活動の中、困っていること・問題等、差し支えなければお聞かせ下さい。

- * 財源をどうやって作っていくか。(60代男性)
- * 後継者育成、高齢化の問題。(60代男性)
- * ボランティアの頑張りに、受け入れ側が十分対応できてない部分がある。(20代女性)
- * 何の事業にも人集めの大変さを感じます。特に若い人の・・・。(70代女性)
- * ボランティアの受け入れ方が分からない。(50代男性)
- * 自立したボランティア組織へ移行する手法を知りたい。事例などご紹介いただければ、有り難い。(30代男性)
- * メンバーの中に、知ったかぶりが少数いる。どう指導していくか悩ましい。(70代男性)
- * 同じボランティア仲間で、意識の幅が違っている。活動力が、人によって違いすぎる。
(60代女性)

NPO 法人文化ボランティア とびうめの会

以上