

「ふくおか文化ボランティアフォーラム 2010」 アンケート集計表

当日参加者 132名
回収率 40,9%

Q1. 本日のフォーラムは如何でしたか。

1	満足	24名	(44%)
2	まあまあ	28名	(52%)
3	不満	2名	(4%)
計		54名	

(理由)

- * 参考になりました。(60代女性) * 第一回に比べて内容が充実してきた。(40代女性)
- * 主催者の方々の、目的意識が高い。(50代女性) * いろいろな話を聞いた。(50代女性)
- * 活動を振り返る良い機会になりました。(50代女性)
- * いろいろな具体的な事例が聞けて良かった。(50代女性)
- * 色々な文化ボランティアの存在を知りました。(60代女性)
- * 他所の例、知ることが出来ました。(80代男性) * 先進地の努力が分かった。(60代男性)
- * 様々な団体の体験を聞くことができた。(70代男性)
- * 他の地区の方々ともう少し話してみたかった。(70代女性)
- * 同じような悩みを抱えている事がわかった。(60代女性)
- * 他の分科会については全く知識がないのでよく理解できない。(60代男性)
- * 基調報告はもう少しその後の分科会での討論につながる具体的議題を提示して欲しかったです。また自立性を強調されているにもかかわらず行政への不満が繰り返された点、具体的にボランティアの需要、状況の分析がないままにネットワーク化や組織化を強調されるなど疑問が残った。(30代女性)
- * まとまりが不足でした。(40代男性)
- * ボランティアの自立的活動性に関して何が出来るか。(一女性)
- * 文化ボランティアの現状、問題点などを知ることができた。(30代女性)
- * 施設側の構造的な違い(ボランティア受入)が少し分かってきた。(60代男性)
- * 幅広い内容のあることが分かりました。(60代女性)
- * もっとボランティアの深いところまで突っ込んでいただけると有難いです。
(60代女性)
- * 分科会に分かれてしまったため新たな情報を得られなかった。(30代男性)
- * 時間が短くて突っ込んだところが聞けない。(60代女性)
- * 共助について学ぶ事が出来てよかった。(50代女性)
- * 勉強になりました。(60代男性)
- * 後ろまで言葉が聞き取れない。(70代男性)

Q2. 本日の分科会は如何でしたか。参加された分科会は。

分科会	満足	%	まあまあ	%	不満	%	未記入	%	計
読み聞かせ	13	87	2	13	0	—	0	—	15
街巡り	8	45	10	55	0	—	0	—	18
ホール	4	27	7	47	1	6	3	20	15
未記入	1	17	5	83	0	—	0	—	6
計	26	48	24	44	1	2	3		54

(理由)

- * 他町の活動等を聞いてすごく参考になった。(60代女性)
- * 自分の中のボランティア精神をさらに掻き立ててくれた。(60代女性)
- * 皆さんの取り組みが熱心で、私達も頑張ろうという気になりました。(60代女性)
- * このような会合は、読み聞かせに関しては様々行なわれている為。(40代女性)
- * 他の団体の方々の活動内容や取り組みを知ることができ、とても勉強になりました。
自分達のこれからの活動に役立てていきたいと思いました。(60代女性)
- * 他の団体の活動が分かり刺激になった。(40代女性)
- * 活動されている方々の熱意が伝わってきました。(50代女性)
- * 皆さんの熱意が伝わり、元気をいただきました。(50代女性)
- * 各団体の課題や悩みが同じようなので共感できました。行政との共働はどうなっているか、問題提起されたら良かったと思いました。(60代女性)
- * 他所の例、知ることができた。(80代男性) * 太宰府の力が分かった。(60代男性)
- * 今後は行政との協働も必要になる。(70代男性) * 時間が足りない。(60代男性)
- * 生の声を聞けました。(60代男性) * いろいろな話を聞いた。(50代女性)
- * 宗像のボランティアは楽しい、でした。(70代女性)
- * 事例をもう少し多方面にわたって聞きたかった。(70代男性)
- * 他所の実状を知ることができた。(60代女性)
- * 積極的に活動している宗像の方々に勇気を頂きました。(60代女性)
- * 本音の話がない。(70代男性) * 時間不足。(60代男性)
- * 事例報告は興味深かったです。春日市のケースについてはボランティアの育成と企画者育成とが同列に語られている事に違和感を覚えました。また企画の意図について、事情の説明のみで、ホール側が具体的地域でどういう位置をしめていこうとしているのか、春日という町の今と今後にどういったビジョンを持っているのか、という視点で企画者の育成や企画のセレクトをされているのが見えなかったのが残念でした。
また、中居さんの企画は、方法論自体はある程度固定化したものですので「福岡」を中心に活動する団体が呼んだ「京都」のアーティストのWS(ワークショップ)をなぜ春日で行うのかという点、それを今回のような育成プログラムの一環として行うこと理由については、もう少し説得力のあるご意見が欲しかったです。(30代女性)
- * 成功例の報告があったが、現像面はわかりやすかったが、人の動きが見えなかった。
(40代男性)
- * 活動拠点がホールなので。(一女性) * ちがうホールの活動がわかった。(60代女性)

- * 事例発表が充実していました。(50代女性) * 自分の知識不足。(60代女性)
- * サザンクス筑後さんのサザンクス通貨通帳の話がとても斬新だと思った。他のところも取り入れることが可能であれば取り入れたほうが良いと思う。(30代女性)
- * 実際にボランティアしている方のお話を伺いたかった。質疑応答の時間が短かったのでもう少し時間を取って欲しい。(40代女性)
- * 行政の現状報告にしかなっていなかった。(60代女性)
- * 他の団体の活動を知ることが出来た。(60代女性)

Q3. 今後の活動の参考になりましたか。

分科会	はい	%	いいえ	%	少し	%	未記入	%	計
読み聞かせ	15	100	0	—	0	—	0	—	15
街巡り	15	83	3	7	0	—	0	—	18
ホール	12	80	1	7	1	7	1	6	15
未記入	5	83	1	7	0	—	0	—	6
計	47	87	5	10	1	2	1	2	54

(理由)

- * 見習うところや世代交代などが参考になり、励まされた。(60代女性)
- * 大変参考になりました。(50代女性)
- * 横の連絡、ネットワーク、行政支援などもっと討論が深められると良いと思いました。
(60代女性)
- * 各ボランティアの問題もよくわかりました。(60代男性)
- * 未経験のことがわかった。(80代男性) * ボランティアの募集など。(70代男性)
- * 他の団体の実績が把握できた。(60代男性) * 各種の工夫例を聞けました。(60代男性)
- * いろいろ工夫していることがわかった。(60代男性)
- * 環境は全く違うと思われるがヒントを得ました。(60代男性)
- * 良いところ、悪いところがはっきり見えてきた。(60代女性)
- * 他のボランティアグループとの交流を目指し、お互いに勉強していきたい。
(60代女性)
- * 組織化・世代交代のことで。(一女性)
- * 初めてのボランティア参加でとまどいばかりの毎日ですが、方向性が定まりました。
(50代女性)
- * 今回初めて参加したが、どういうボランティアがあるかを知ることが出来た。又課題(新しいメンバー募集、リーダーの育成、職員のノウハウの蓄積)はどこでも同じだと思った。
(30代女性)
- * ボランティアの各部員の不満などに、少し説明してあげられる考えを入手しました。
(60代男性)
- * ボランティアとは、をあらためて知る機会となりました。「福岡」「文化」市民は何を求めているのか？(60代女性)
- * 劇場・ホールの管理職にもっと働きかけをして、参加して欲しい。(40代女性)
- * 特に目新しいものはなかった。(30代男性)

- * 福祉ボランティアとは違って、あまり認められていない。(60代女性)
- * ボランティアへの理解が深まった。今後の方向性をつかめた。(50代女性)

Q4. 来年も参加したいと思いますか。

分科会	はい	%	いいえ	%	未定	%	未記入	%	計
読み聞かせ	10	67	1	7	2	13	2	13	15
街巡り	12	67	4	22	0	—	2	21	18
ホール	12	80	2	13	1	7	0	—	15
未記入	4	67	1	17	0	—	1	16	6
計	38	70	8	15	3	6	5	9	54

(理由)

- * 都合があれば参加したい。(50代女性)
- * 今後の活動に活かす為。(60代男性)
- * ネットワークづくりに役立つと思う。(70代男性)
- * よくわかりません。(60代女性)
- * 得するものがあると思うから。(40代男性)
- * 別の分野(街巡り)などにも関心があります。(60代男性)
- * 事例発表を楽しみにしています。(40代女性)
- * 昨年の内容が良かったので期待を込めて。(30代男性)
- * 同じ思いの人達が集って共有することは良い。(60代女性)
- * 内容によります。(60代女性)
- * 学修のガイドに役立つ。(60代男性)
- * 是非に!! (50代女性)
- * 新しい情報が得られるから。(—女性)

Q5. このフォーラムについての感想、自由なご意見をお聞かせください。

- * 初めて参加しましたがいろいろと参考になりました。(60代女性)
- * 自分たちの活動だけでなく他の分野のボランティアのお話が聞けて世界がひろがりました。夫々の工夫点や活動の内容がわかりました。(40代女性)
- * 地道な活動に感心しました。お子さん達の読書離れの歯止めになって下さい。
(50代女性)
- * 県民文化祭の一環と聞きましたが、まだまだ県民に知られていないと思います。
(50代女性)
- * 去年と会場がかわって何だか寂しい感じがします。九博とは格が・・・(40代女性)
- * 何時も事例報告ばかりでなく研修なども計画して下さい。(60代女性)
- * 自分のところだけ苦勞している訳ではないことがわかった。行政に対する注文をつけたかった。(80代男性)
- * ボランティアの募集は「たまり場をつくること」参考になりました。(70代男性)
- * もう少し時間と、参加チームの意見が聞きたい。(60代男性)
- * 午前中を活用願います。事例をたくさん聞きたい。資料交換会を設けて下さい。
(60代男性)
- * 最後のお話は勉強になりました。(70代女性)
- * 分科会に参加する団体を多くして、たくさんの意見を取り上げて欲しい。(60代女性)
- * 文化ボランティアと観光ボランティアと同じ立場でのフォーラムに無理があると思う。

(60代男性)

- * ボランティアの自立化・組織化が単純に「目指すべきもの」という前提で語られている事に少し違和感をもちました。自立の形にもいろいろあり、ホール、公的機関から離れて運営することで、逆に行政によりかからねばいけないといった逆説的な状況もあると思います。(資金面や事業委託の関係で) どういう形のありかたが良いのかはケースバイケースだと思いますので、出来るだけ多様なケースの報告を聞きたいです。

(30代女性)

- * 報告者は大変だと思うが、一つ一つの事例を短く、多くの紹介をして欲しい。

(40代男性)

- * いま必要なのは情報集約だと思う。ホールなどの情報は施設へのアンケートで集約できるのでは。(一女性)

- * 短時間では、よく集まりがあるフォーラムであった。(50代女性)

- * 公的施設でも、市直営とNPOの運営の立ち位置の違いなど推測できて、ボランティアとしての心構えの一つが出来ました。(60代男性)

- * ボランティアコーディネーターになっている方の生の声を聞きたい。ボランティア活動をしている方の心の変化(活動の変化)等をお伺いしたい。(40代女性)

- * ホール・劇場については交流会、情報交換会をやった方が有意義ではないでしょうか。分科会をやるのは難しいです。イベントで実行委員会を組織することがあるので、そちらのボランティアを取り上げた方が良くもありません。(30代男性)

- * 分科会は別の日に設けてじっくり話をしたほうが良い。博物館、美術館の分科会もお願いします。できる時にできる事を、の思い違いをしている人が多くなってきている。行政はあまり期待していないと思う。交流会をして欲しい。(60代女性)

- * ボランティアというポジションがとても抽象的な感じがした。(具体性に欠ける) 私自身がきちんと意識を持った活動をしていないせいでしょうか。結局自分の興味があり好きな事をする事が、人の為になっているものがボランティアで、人の為だが、自分の為になるものですよね。(50代女性)

- * ただのボランティアにとっては難しいテーマでした。入り込む余地がつかめませんでした。(60代女性)

- * 90歳近い老人ですけど、ボケ防止にと思い参加いたしました。桂川町で月一回の郷土史会での勉強は永いことしておりますが、色々とおもしろいことで大変参考になりました。

(80代女性)

- * 午後からではなく、もう少し午前中から初めてもらえたら・・・。(70代女性)

NPO 法人文化ボランティア とびうめの会
以上