2017年11月10日

『カラクリ』安全

"しくみ"を用いた安全確認型システム 第二回向殿安全賞功績賞

> TI安全リスクアドバイザー 石原立憲

機械安全にかかわる最近の法規制

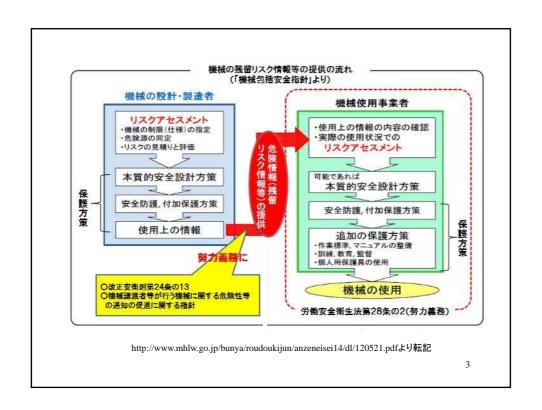
平成19年7月31日

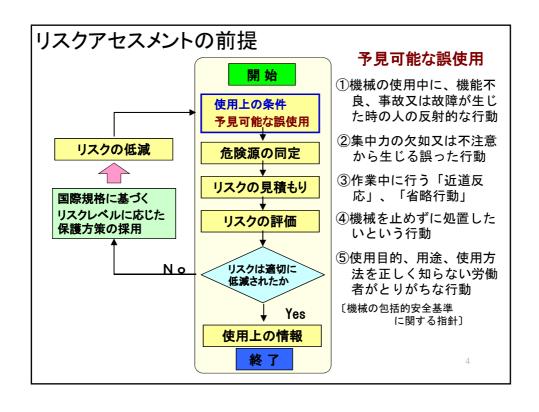
「機械の包括的な安全基準に関する指針」 改正 平成13年6月にISO-DIS(Draft International Standard)12100を参考に厚生労働省で策定 ⇒国際安全規格の制定に合わせた全面改正

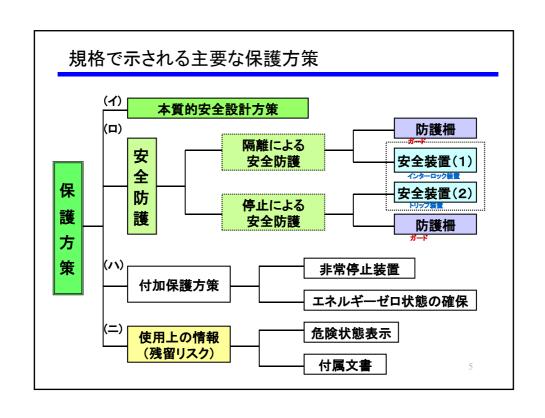
平成24年4月1日

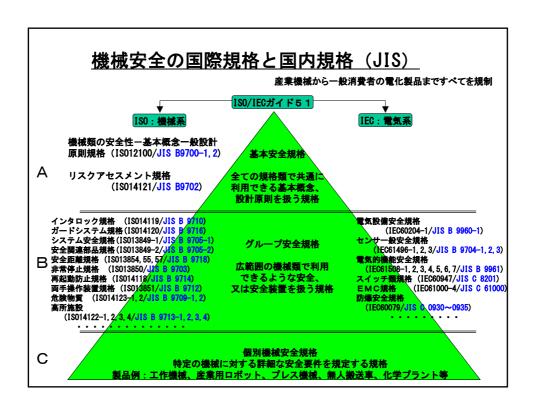
「労働安全衛生規則第24条13」 改正

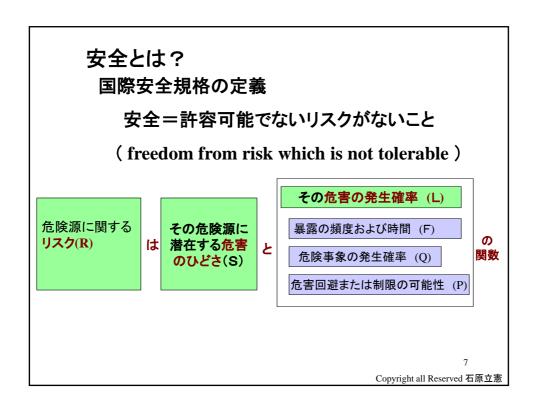
機械を提供する側は指針に則り機械のリスクを 低減した後、残るリスクを情報として使用者側に 提供することが努力義務化された。











安全に関する国際規格を勉強しても その言っている意味を理解するのは なかなか大変

規格を鵜呑みで使用すると、進歩につながらない。

仚

安全確保の原理・原則を知ることが 規格を正しく理解した安全システムを 構築するために必要。

3

安全確保の原理

〔安全確保の前提〕

- 1. 人は間違いを犯す。 予見可能な誤使用は 生じるとして対策をとる
- 2. 機械は故障する。

〔安全確保の原理〕

カ(権威、エネルギー)を持つ方が 安全確保に全責任を持つ仕組み、 システムでなければならない。

9

Copyright all Reserved 石原立憲

〇権威は力を持つ

経営者・管理者が人の安全確保に全責任を 持つシステムでなければならない。

- ① 安全確保に対するトップのコミットメントと 管理者の率先垂範
- ② 決めたこと(手順・ルール)を守らせる マインドマネージメント

教育:ルール遵守の必要性を理解させるための

補助手段

訓練:安全な行動を行わせるための補助手段

教育、訓練、KYT、指差呼称で人のミスをゼロには できない Copyright all Reserved 石原立憲

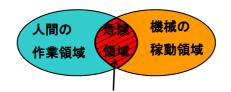
- 〇設備は力(エネルギー)を持つ 設備が人の安全確保に全責任を持つ システムでなければならない。
 - ◎安全確認型システム故障≠事故⇒責任を持つ
 - ×危険検出型システム 故障≈事故⇒責任を持たない

11

Copyright all Reserved 石原立憲

危険源とは 危害を引き起こす潜在的根源

エネルギーを持って稼動して いる機械=危険源



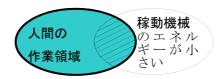
災害の発生する場所

12

確定的に安全が確保された状態 (確定的安全)とは?

① 本質安全

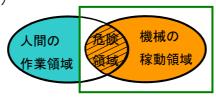




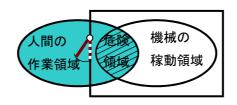
13

Copyright all Reserved 石原立憲

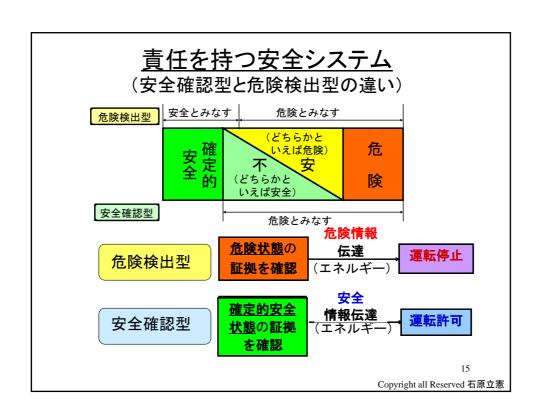
② 隔離安全 (稼働している機械が人から隔離された状態)



③停止安全(機械へのエネルギー供給が遮断され、 保有しているエネルギーがゼロになった状態)



14



安全確認型システムの要件

安全確認型システムが成立するための3つの要件

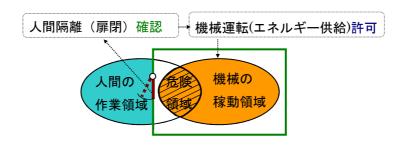
要件1確定的安全状態が存在する

- 隔離安全状態
- 停止安全状態

(飛行機の場合は停止安全状態が存在しないので安全確認型システムは構築できない)

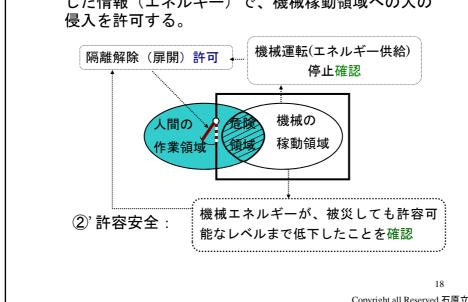
条件2 確定的安全状態が確認される時に機械の 運転を許可する

① 隔離安全状態を確認した情報 (エネルギー) で 機械の運転を許可する



Copyright all Reserved 石原立憲

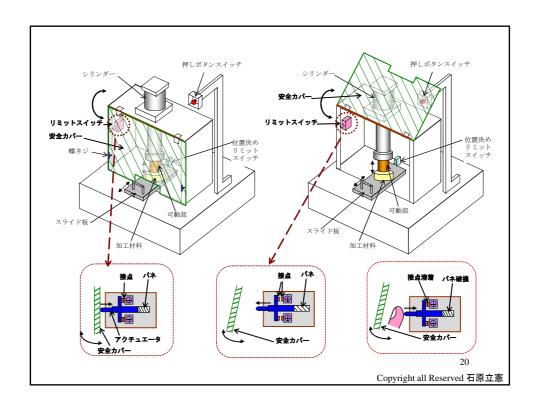
② 停止安全状態 (機械の運転が停止した状態) を確認 した情報(エネルギー)で、機械稼動領域への人の

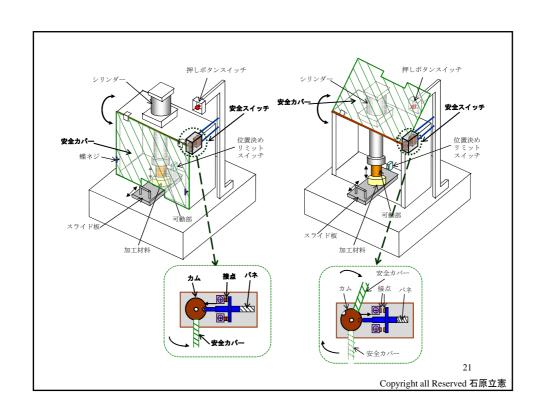


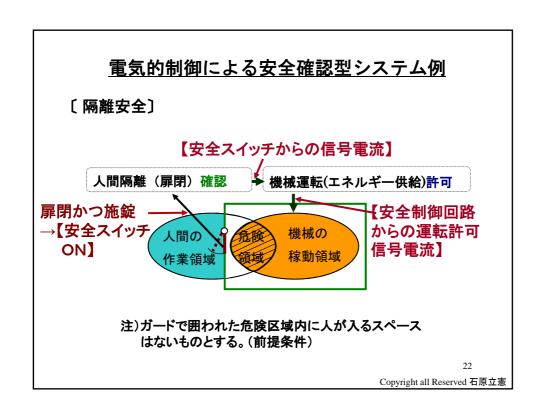
要件3 確定的安全状態が確認されない時には機械の運転を許可しない(停止する)

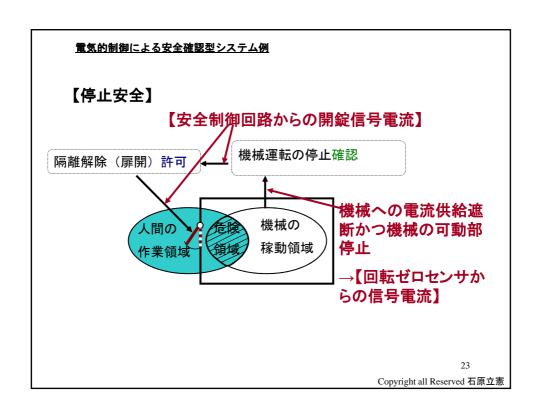
フェールセーフな機構にする。 確認、許可の機能が故障 →**直ちに**停止安全へ移行

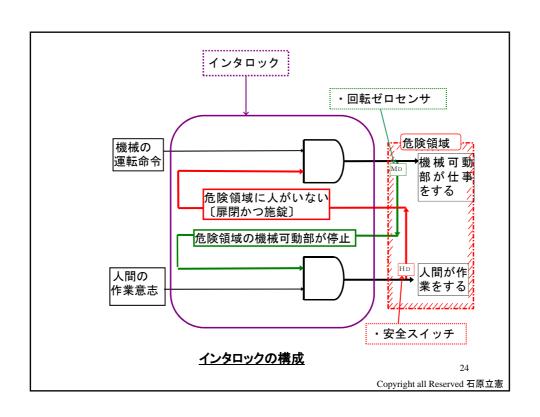
19











電気的安全回路の持つべき要件

- (1) 安全関連部と非安全関連部との分離
- (2) 安全情報は高エネルギー状態で伝える 故障時及び周囲に存在する電磁ノイズ等の外乱対策
- (3) ユネイトな情報伝達(否定回路を設けぬこと)
- (4) 非対称誤り特性 装置が故障(劣化)する時、安全側(機械が停止する側) に故障する
- (5)無効化防止
- (6) クローズドタイプのブレーキ

etc.

詳細は国際安全規格(ISO12100)に規定

25

Copyright all Reserved 石原立憲

電気的制御による安全確認型構築の問題点

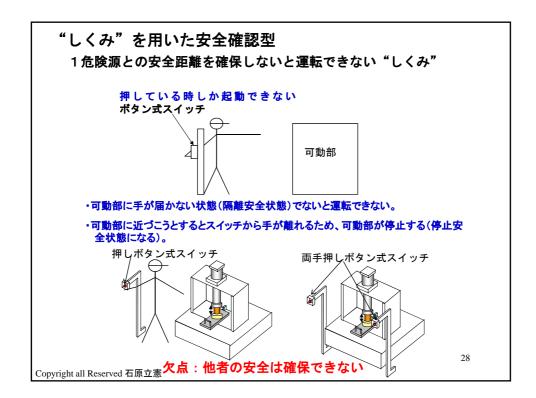
- ①電気の専門家でないと構築できない。 高度な知識が必要 ⇒安全対策は電気屋さん任せ。
- ②既存設備の改善は一般に難しい。
 - ②-1 電気パネル内に改造に必要なスペースが確保できない場合がある。
 - ②-2 電気パネルの増設は、コストの関係から採用が難しい場合がある。
 - ②-3 生産計画との関係で電気パネルの改造・ 増設に必要な時間がとれない場合がある。

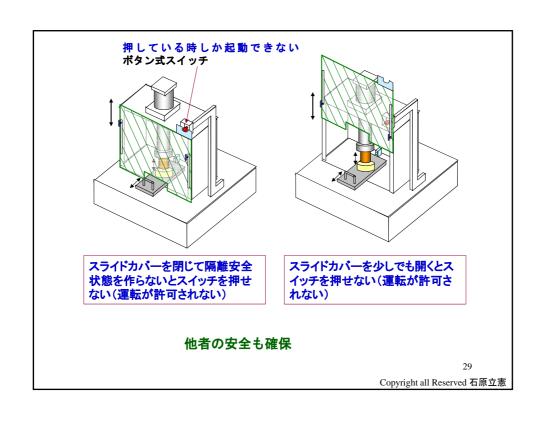
"しくみ"を用いた安全確認型システムの特徴

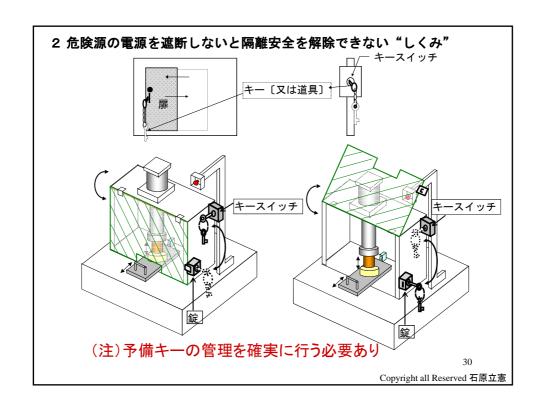
安全センサ、安全スイッチ、制御回路といった高度な 電気的手段を用いずに、人の意識を介せず正しい行 動を行わせる「フールプルーフなしくみ」を用いる。

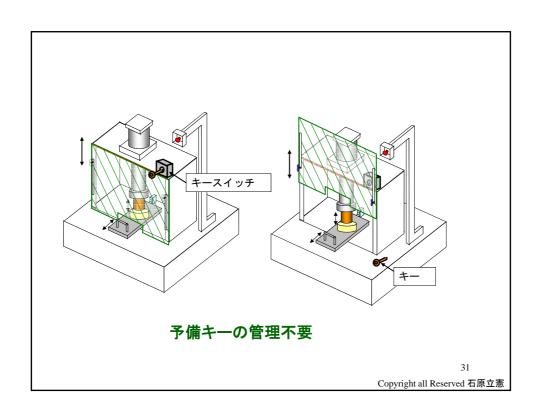
1

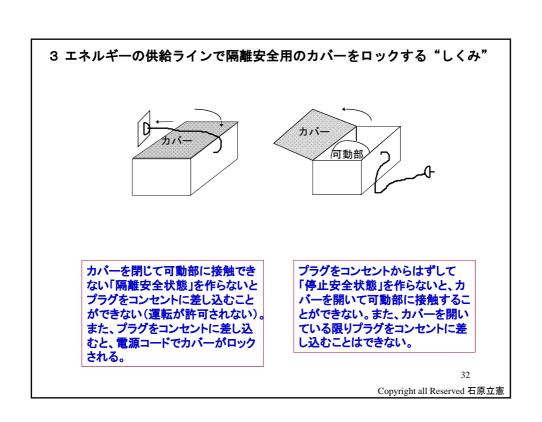
- 〇構造が簡単
 - 電気や機械の専門家でなくても構築可能
- 〇機械的な構造が主 電気的手段に比べ、コストが安い。 既存設備の安全化に適用し易い。
- ○化学プラントにも適用可 電気的手段の場合は防爆構造の安全スイッチ等。 がない。

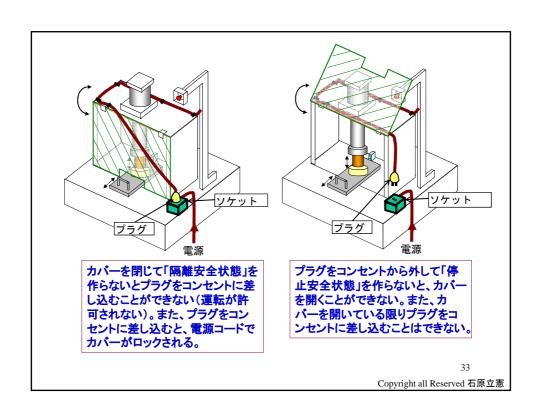


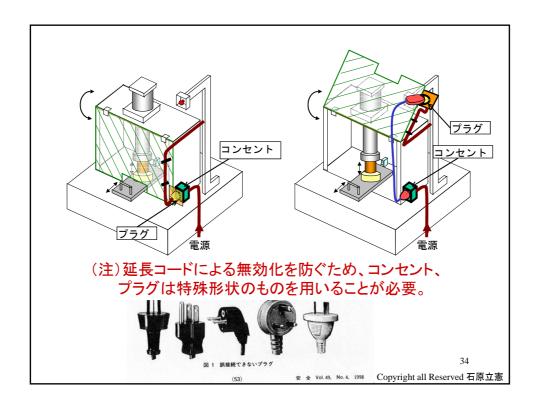


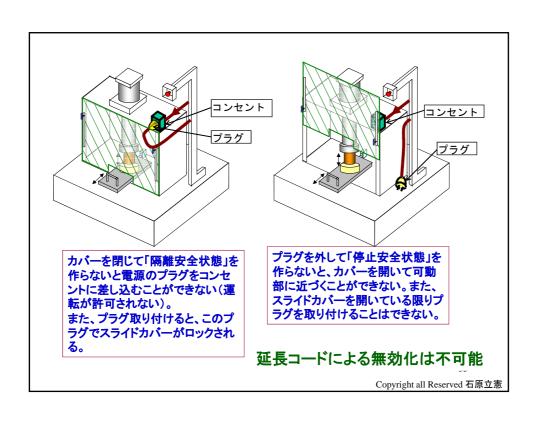


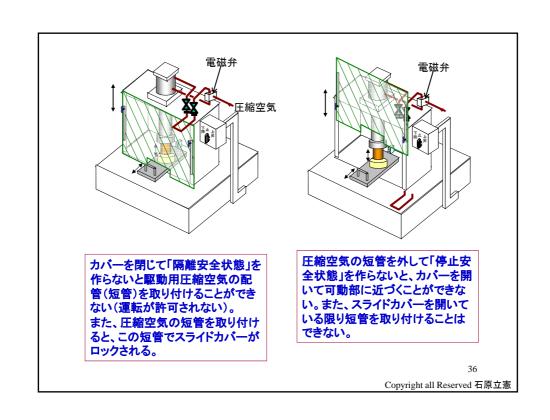


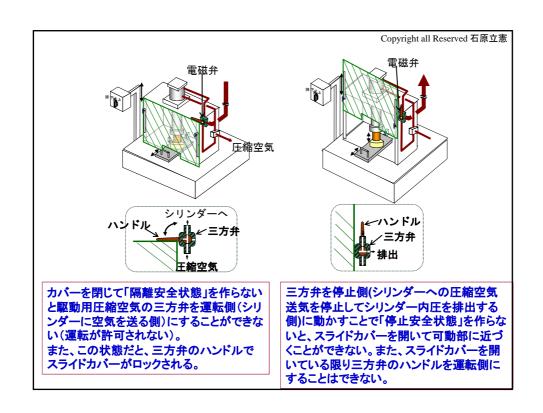


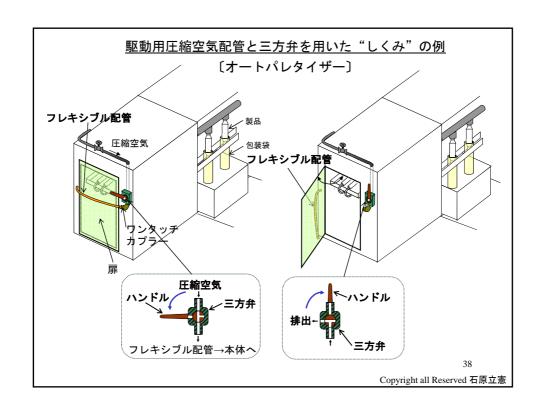




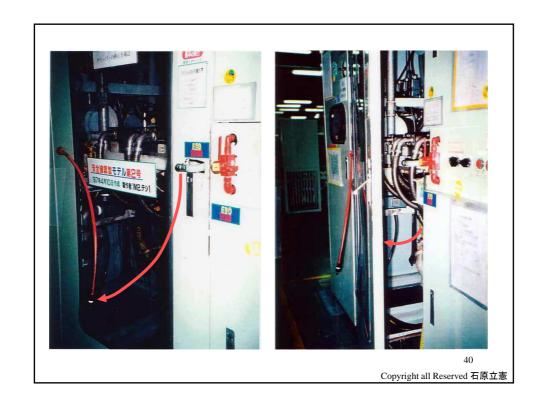












電気的手段を用いた安全確認型と"しくみ"を用いた安全確認型システム

| | 安全划 | : 態の確認 | | |
|-------|-----------|-----------|----------|---------------|
| | 人と危険源との隔離 | 危険源の停止 | 運転の開始・継続 | 特 徴 |
| | | (エネルギー遮断) | | |
| | ・マットセンサ | ・電流ゼロセンサ | ・安全リレー等を | ・センサで直接検知する |
| 電 | ・光センサ | ・回転ゼロセンサ | 用いた相互イン | ・検知した安全情報のエ |
| 気 | ・安全スイッチ | ・圧力ゼロセンサ | タロックを介し | ネルギー(電流、圧力な |
| 電気的手段 | | | て、安全な時だけ | ど)で運転を開始/継 |
| 段 | | | 出力をだす | 続させる |
| | | | | (フェールセーフな手段) |
| | ①危険源から人が | ③危険源に人が近づ | ・同左の組み合わ | ・運転や作業の開始ある |
| | 離れないとスイッ | こうとすると電源 | t | いは危険源への接近に |
| | チ操作ができない | が切れる仕組み | (仕組みを通して | 必要な動作、操作で安 |
| ١, | 仕組み | ④危険源の電源を切 | 人が直接電源を | 全状態を作り出す |
| 1 | ②危険源を安全カ | らないと安全カバ | 入り切りする) | ・使用する道具 (タブレッ |
| 3 | バーなどで覆わな | 一などを開くこと | | 等で安全情報を伝える |
| | いと電源を投入で | ができない仕組み | | (フールプルーフな手段) |
| | きない仕組み 🥄 | | | |

確認のためのセンサや制御回路は不要

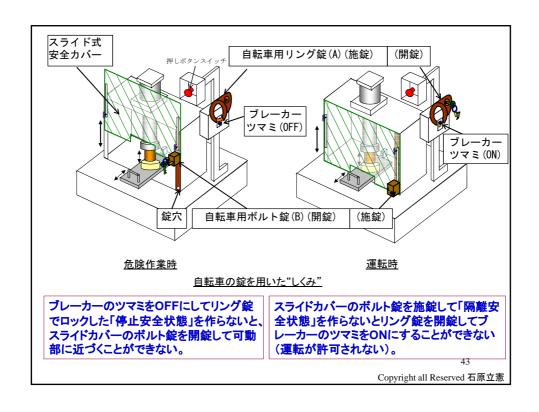
41

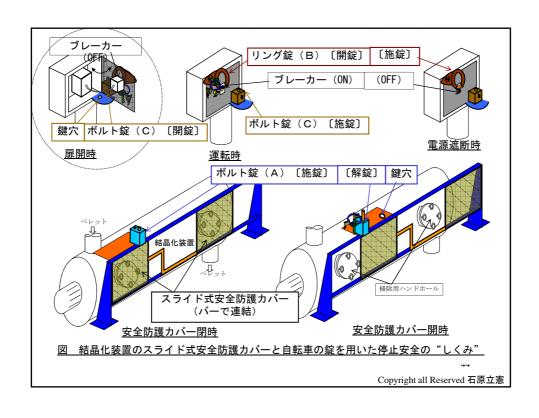
Copyright all Reserved 石原立憲

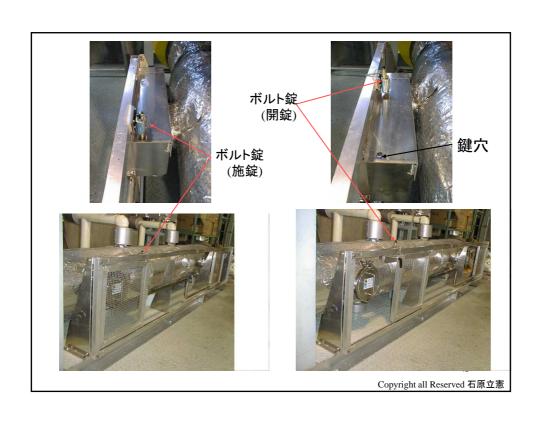
"しくみ"を用いた安全確認型システムと 電気的手段を用いた安全確認型システムの違い

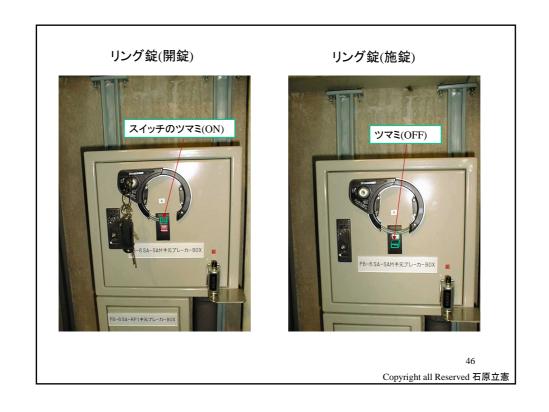
| | "しくみ"を用いた 安全確認型システム | 電気的手段を用いた 安全確認型システム |
|------|-------------------------------|---------------------------------|
| 構成 | フールプルーフな手段 | フェールセーフな構成要素 |
| .,,, | (仕掛け、道具)を用いる ・主として作業従事者が考案 | (センサ、リレー等)を用いる ・ 専門家による設計が必要 |
| | ・・比較的安価 | ・ 中川家による設計が必要 ・ 比較的高価 |
| 特徴 | ・既存設備の改善が比較的容易 | ・既存設備の改善は一般に難しい |
| | ・手作り | ・既成要素の組み合せ |
| | (オーダーメイド) | (セミオーダー) |

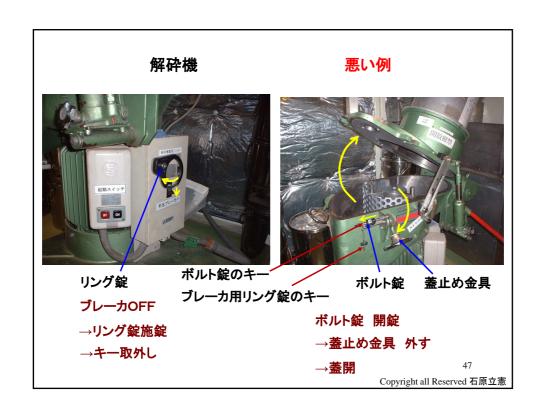
42

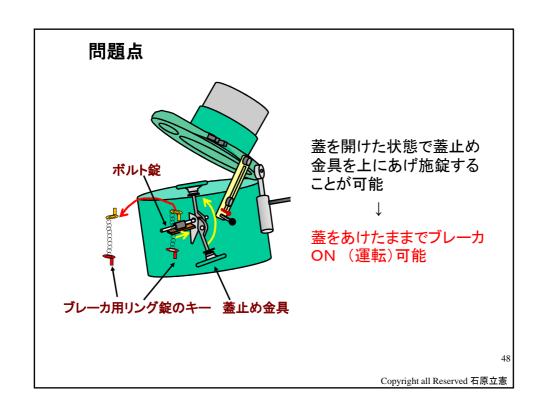


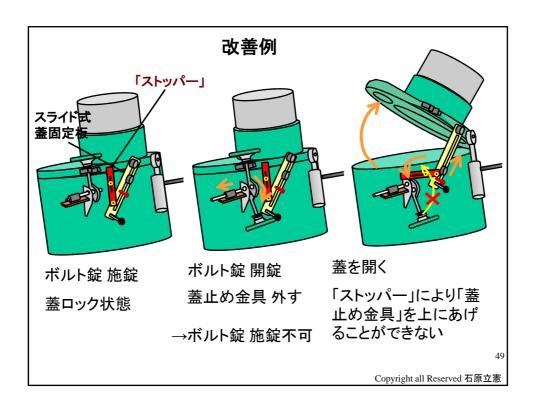












"しくみ"を用いた安全確認型展開の効果

(1)個人の安全意識と技法のレベルアップ "しくみ"を用いた安全確認型 = "手作り"の「カラクリ安全」

ŢŢ

- ・作業者と設備担当者の一人一人が「安全確認型」と 「危険検出型」の違いを理解して作業
- ・現場の智恵による安価で使いやすい安全対策の実現
- (2)全員参加による安全の構築という「安全風土」の強化 運転・作業担当者と設備担当者の共同による構築

- ・共同検討を通した運転・作業担当者と設備担当者との 一体感の向上
- (3) リスクアセスメントを現場レベルで進めていくための 基盤づくり 50

設備安全化のポイント

- 〇新設・改造設備は、ISO12100に則った「設計時のリスクアセスメント基準」を制定して、安全化を図る。
- 〇ハイリスクの設備は安全確認型システムにする。
- 〇設備対応を行わずに「作業標準」で対処している (逃げている)作業の見直し、削減を図る。

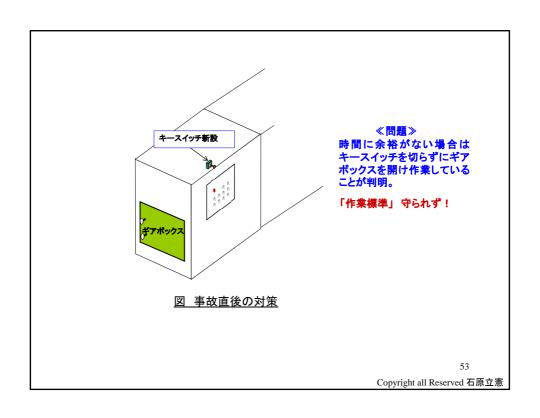
51

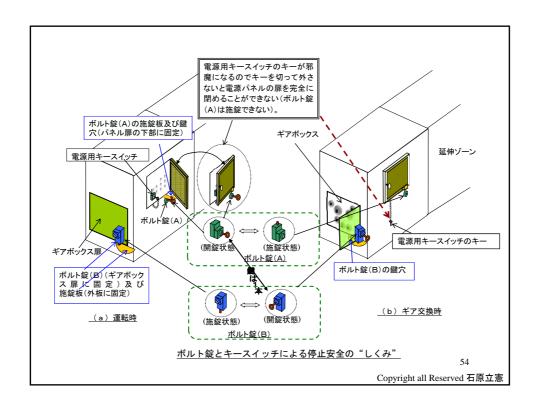
Copyright all Reserved 石原立憲

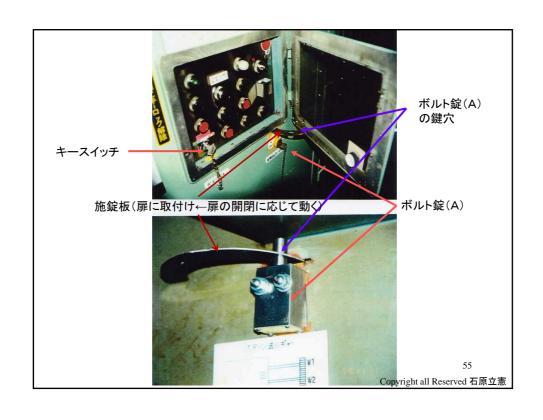
設備対応を行わずに「作業標準」で対処している 作業の見直し・削減例

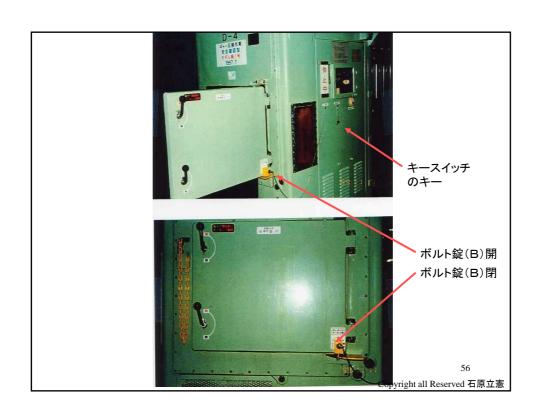


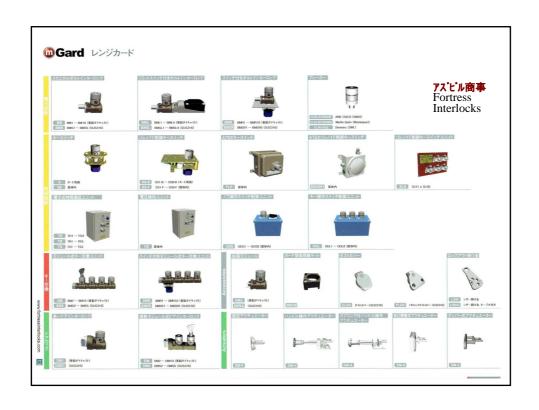
52



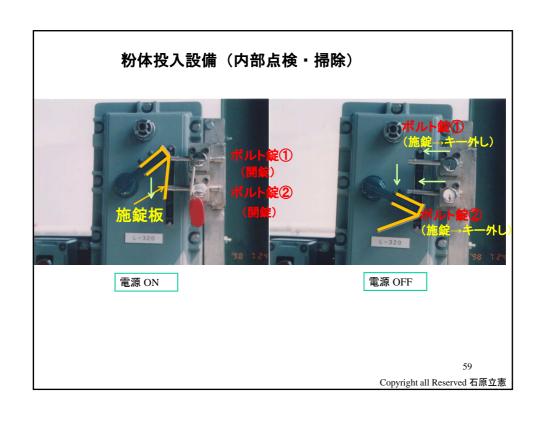


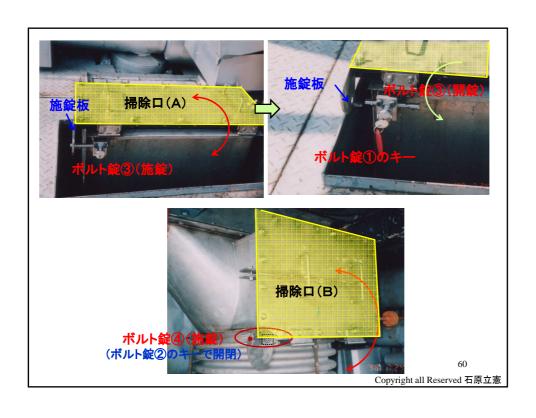




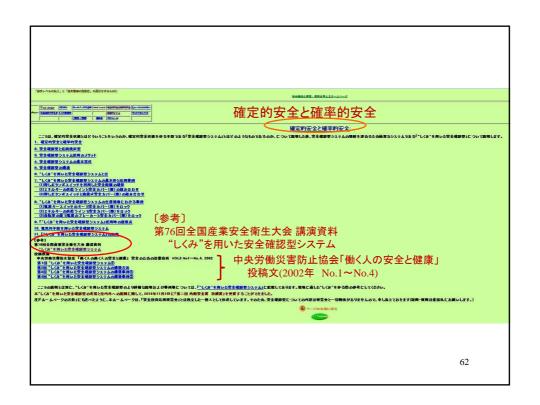


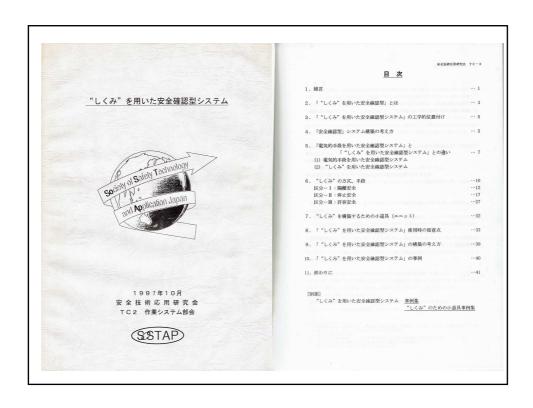






| http://www7b.biglobe.ne.jp/~ishihara-kt/index.html |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 「安全レベルの向上」と「安全管理の効率化」を同立させるために <u>安全確保の原理・原則を考えるホームページ</u> 至新日:2017年11月3日(開稿:2017年2月3日 (宿定的安全と確率的安全 |
| |
| 込の考える[安全雑ಡの展現・展刊]は次のとおりです。 安全確保の原理・原則 |
| 「最高に安全が確保された状態」であるためには、「人は間違いを犯す」「機械は独陸する」ということを新聞として、『力の強いほうが安全確保の全責任を有する仕組み・システム』にしなければならない。 <u>生産現場で仲間の安全を利润・多えている管理者の皆さんへ</u> 「フリランにてきない |
| (リスクアセスシント)で開始会と1回点を結婚をでしたら火ニーの[はじめに]を、 「行母室でのあんとニーマンス・一分割)1三品を結婚をでした。 「社会心理学えり男にとニーマンアックター」(Cニー・のドニーマンファクター)) を描えていたとり日本に思います。 |
| 17安全リスラアドバイサー 代表 石巌立著 |
| |
| |
| |
| 61 |





<u>目 次</u>

- 1. 諸言
- 2. 「"しくみ"を用いた安全確認型」とは
- 3. 「"しくみ"を用いた安全確認型システム」の工学的位置づけ
- 4. 「安全確認型」システム構築の考え方
- 5. 「電気的手段を用いた安全確認型システム」と「"しくみ"を用いた安全確認型システム」の違い
- 6. "しくみ"の方式、手段
 - 区分-1 隔離安全
 - 区分-2 停止安全
 - 区分一3 許容安全
- 7. "しくみ"を構築するための小道具(ユニット)
- 8. 「"しくみ"を用いた安全確認型システム」使用時の留意点
- 9. 「"しくみ"を用いた安全確認型システム」構築の考え方
- 10. 「"しくみ"を用いた安全確認型システム」の事例
- 11. 終わりに

[別添]

"しくみ"を用いた安全確認型システム <u>事例集</u> ←30事例

"しくみ"のための小道具事例集

64

| http://www7b.biglobe.ne.jp/~ishihara-kt/index.html |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 「安全レベルの向上」と「安全管理の効率化」を同立させるために 安全確保の原理・原則を考えるホームページ 更新日:2017年11月3日(前間:2017年1月3日 (時音位 <u>Want's neart</u> e R x c (8 e k) |
| 「「「 page |
| のいちえる」を全事権の選択。無利は水のとありです。 <u>安全電保の原理・原則</u> 「最高に安全が確保された状態」であるためには、「人は間違いを犯す」「機械は故障する」ということを前提として、『カの弦』 収まが安全確保の全責任を有する仕組み・システム』にしなければならない。 <u>生産環帯で仲間の安全を再削に考えている管理者の</u> 皆さん△ 「ショッカ・てをお |
| 「リスクアセスペント」や「機械を全上開立をお持ちでしたらגニューの「比しめに」を、 「行動災害の事とピレニ・マンエラー対象」」に関心をお持ちてしたら 「社会心理学えり見たセニーマンアクター」(メニューの「ヒューマンファクター」) を読んていただければと思います。 - TI安全92のアドバイザー 代意 E原立置 |
| |
| 65 |



論理に基づいた安全対策で 被災リスクと マネジメントリスクの低減を!

[参考]

①安全確保の基本原理

「生産現場において人はなぜルールを無視するのか」 社会心理学より見たヒューマンファクター 2000予防時報203

- ②"しくみ"を用いた安全確認型 「"しくみ"を用いた安全確認型システム」 中災防「働く人の安全と健康」2001年1月~4月
- ③「安全レベルの向上」と「安全管理の効率化」を両立させるために 安全確保の原理・原則を考えるホームページ

http://www7b.biglobe.ne.jp/~ishihara-kt/index.html

石原立憲 Copyright Reserved

安全技術応用研究会 月例会のご案内

機械安全について

- ●リスクアセスメントはどう進めればいいの?
- ●3ステップメソッドのステップ1:本質的安全設計方策ってどうすればいいの??
- ●そもそも、安全対策ってどのような手順で進めたらよいの???

こんなお悩みはありませんか?

こういった安全対策の悩みについて、議論する場が東京、大阪にあります。

【月例会参加でこんなメリットがあります】

- ・社内の安全対策で困っていること/課題解決に必要な安全技術の提案・展開方法 などが相談ができる
- 国内外の機械安全の安全技術の変化や潮流を知ることができる
- 最新の国際規格、労働安全関連の国内法令等の情報をいち早く入手できる
- -国際規格、国内法令の内容への疑問点について説明が受けられる

一度、お気軽に ご参加ください

ホームページ http://www.sostap.org/

