

「隠れた変数説」の終焉 — 3 スピンもつれの応用

Bell の不等式は期待値に対するものであるから、同じ測定を何回も繰り返して平均値を求め、それが不等式を満たすかどうかで判定する必要がある。ここでは平均値ではなくて「Yes/No」で決着をつけた理論を紹介する。これほどクリアカットに、しかも簡単な数理で隠れた変数を葬り去った話はない。

ここでは $1/2$ のスピンの3つも出てくるので、添え字の煩雑さを避けるため、パウリ演算子 $\sigma_x, \sigma_y, \sigma_z$ を X, Y, Z で、その固有値 (観測値) ± 1 を変数 x, y, z で表すことにする。すなわち、例によって Z の固有値 $z = \pm 1$ の固有状態を $|+\rangle, |-\rangle$ で表すとき、

$$X|+\rangle = |-\rangle, X|-\rangle = |+\rangle, Y|+\rangle = i|-\rangle, Y|-\rangle = -i|+\rangle \quad (1)$$

また、後で用いる交換関係などは以下の通りである：

$$\begin{aligned} X^2 = Y^2 = Z^2 = 1 \text{ (単位行列)}, XY = -YX, \dots \text{ (反可換)} \\ \text{異なるスピンの間では交換可能: } X_2 Y_1 = Y_1 X_2, \dots \text{ etc.} \end{aligned} \quad (2)$$

今回の話につなぐため、Bell の不等式を導いた際の隠れた変数の考えをもう一度整理しておく。2つのスピンから成る「もつれ」の状態 (EPR 状態)

$$|\psi\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}}(|+-\rangle - |-+\rangle) \quad (3)$$

を考える。この状態 $|\psi\rangle$ は、 Z だけでなく X, Y についても (さらに任意の方向の成分についても)、「どちらが + で、どちらが - か」は決まらないが、ともかく「 ± 1 の対」になっているという、強い相関をもつものであった。以下の話に合わせて言えば、この状態 $|\psi\rangle$ は、互いに可換¹な演算子 $X_1 X_2, Y_1 Y_2, Z_1 Z_2$ の、いずれも固有値 -1 の同時固有状態であって

$$X_1 X_2 |\psi\rangle = -|\psi\rangle, Y_1 Y_2 |\psi\rangle = -|\psi\rangle, Z_1 Z_2 |\psi\rangle = -|\psi\rangle \quad (4)$$

である。これは (1) を用いれば簡単に示される。これにより、いくら離れた2つのスピンの間でも、この「もつれ」が維持されておれば、 Z_1, Z_2 (または X_1, X_2 か Y_1, Y_2) を観測したとき、「測定結果はランダムであるが、一方で + であれば他方では必ず -」という強い相関が顕れる。——一方を観測した瞬間に、離れた相手に物理的作用が及ぶはずはない! ? (EPR 現象) この現象を素直に説明しようというのが、「予め知ることはできないが、隠れた変数によりいずれかの状態に決まっている」とする、隠れた変数の考えであった。相関のある確率現象ではごく普通の常識的な状態である。

Bell の話は、この重ね合わせの状態に対して、単純に「もし観測する前から半々の確率で $|+-\rangle$ か $|-+\rangle$ のいずれかの状態に決まっていたとすれば ...」ということではない。これだけであれば、 X の固有状態を $|+\rangle, |-\rangle$ で表すこととして、

$$|+-\rangle = \frac{1}{2}(|+'+\rangle + |+'-\rangle - |-' +\rangle - |-' -\rangle)$$

$$|-+\rangle = \frac{1}{2}(|+'+\rangle - |+'-\rangle + |-' +\rangle - |-' -\rangle)$$

と書き直すことができるから、 $X_1 X_2$ を観測すれば $(+1, +1)$ や $(-1, -1)$ の対、つまり $x_1 x_2 = +1$ となることもあり得る。したがって、不等式を持ち出さなくても仮定の正否の判定は可能である。仮定は、「観測結果はランダムで予測できないが、スピンのどの成分を観測するにしても、その結果が ± 1 のいずれの値になるかが予め決まっているとすれば ...」ということである。少なくともこれ等の

¹ $X_1 X_2$ と $Y_1 Y_2$ は、 $X_1 X_2 Y_1 Y_2 = X_1 Y_1 X_2 Y_2 = (-Y_1 X_1)(-Y_2 X_2) = Y_1 X_1 Y_2 X_2 = Y_1 Y_2 X_1 X_2$ で可換。

相関を満たす $(x_1, x_2; y_1, y_2; z_1, z_2)$ の値には, $(+1, -1; +1, -1; +1, -1)$, $(-1, +1; +1, -1; +1, -1)$ など, 8通りの組み合わせが可能であるが, 「観測される値の組は観測する前から確定しており, 量子力学が知らない隠れた確率の変数が, 観測したときどの組が実現されるかを決めている」とすればよい。この立場から導かれたのが Bell の不等式であった。

今度は $|\psi\rangle$ の代わりに GHZ 状態と呼ばれる, 3 スピンのもつれた状態

$$|\Psi\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}}(|+++ \rangle - |-- \rangle) \quad (5)$$

を考える。この状態 $|\Psi\rangle$ は, 互いに可換な 4 つの演算子

$$Q_0 = X_1 X_2 X_3, \quad Q_1 = X_1 Y_2 Y_3, \quad Q_2 = Y_1 X_2 Y_3, \quad Q_3 = Y_1 Y_2 X_3 \quad (6)$$

の, それぞれ固有値が -1 と 1 の同時固有状態

$$Q_0|\Psi\rangle = -|\Psi\rangle, \quad Q_i|\Psi\rangle = |\Psi\rangle \quad (i = 1, 2, 3) \quad (7)$$

である。演算子 $\{Q_i\}$ が互いに可換であることは, 公式 (1), (2) を使えば示される。さらに, 異なるスピンの X, Y 演算子が可換であることと, (2) を繰り返し用いれば, これらの演算子の間には

$$\begin{aligned} Q_1 Q_2 Q_3 &= X_1 Y_2 Y_3 Y_1 X_2 Y_3 Y_1 Y_2 X_3 = X_1 Y_1 Y_1 Y_2 X_2 Y_2 Y_3 Y_3 X_3 \\ &= X_1 (-X_2) X_3 = -Q_0 \end{aligned} \quad (8)$$

の関係があることが導かれる。最後の負符号は, 異なる演算子の間の反交換関係 $Y_2 X_2 = -X_2 Y_2$ によってもたらされたものである。

状態 $|\Psi\rangle$ において Q_1, Q_2, Q_3 のいずれかを観測²すれば, 測定値の積は必ず, それぞれ

$$x_1 y_2 y_3 = 1, \quad y_1 x_2 y_3 = 1, \quad y_1 y_2 x_3 = 1 \quad (9)$$

となり, やはり 3 つのスピンの間には強い相関が見出される (例えば $x_1 = +1$ のとき, $y_2 = +1$ なら $y_3 = +1$, $y_2 = -1$ なら $y_3 = -1$)。ここで前の話と同様に「 Q_1, Q_2, Q_3 のいずれかを観測したとき, $x_i = \pm 1, y_i = \pm 1$ のいずれの値になるか, 観測する前から $(x_1, x_2, x_3; y_1, y_2, y_3)$ の値は確定していたのだ」としてみよう。 Q_1, Q_2, Q_3 のどれを観測するかは予め決まっていないから, この値の組 $(x_1, x_2, x_3; y_1, y_2, y_3)$ は, 少なくとも (9) の 3 つの式を同時に満たしていなければならない。可能な組は $(+1, +1, +1; +1, +1, +1)$, $(+1, -1, -1; +1, -1, -1)$, ... など, 8通りあるが, 「隠れた変数」によってその中のどれが選ばれても, $y_i^2 = 1$ により

$$x_1 y_2 y_3 \times y_1 x_2 y_3 \times y_1 y_2 x_3 = x_1 x_2 x_3 = 1 \quad (10)$$

が成り立っている³。これは, 状態 $|\Psi\rangle$ で Q_0 の固有値が -1 , したがって Q_0 を観測した場合の測定値が必ず $x_1 x_2 x_3 = -1$ を満たすことと両立しない。(EPR 状態の場合と違って, いくらがんばってみても, (9) の 3 つの等式と $x_1 x_2 x_3 = -1$ を同時に満たす ± 1 の組み合わせは見つからない!) つまり, 「どの組み合わせになるかは確率的であって予知できないが, ともかく観測する前からいずれかの値の組に確定している」という常識的な確率現象を構成する「古典的」状態は, この場合にはそもそも存在し得ないのである。

² 例えば「 Q_1 を観測する」と言っても, 実際は異なるスピン 1, 2, 3 でそれぞれ X, Y, Y を個々に同時に測定することになる。同じスピンの X, Y を同時には測定できないから, Q_1, Q_2, Q_3 は可換で $|\Psi\rangle$ の同時固有状態であっても, 同時に測定をすることはできない。(→ 付録) 観測する度に GHZ 状態 $|\Psi\rangle$ を生成, つまりサイコロを振り直す必要がある。

³ これは普通の数 (c 数) の計算であって, 演算子 (q 数) の計算 (8) で使ったような (反) 交換関係は無縁である。この演算法 (代数) の違いのために, 掛け算結果の符号が食い違ったと言える。

(付録)

X と Y の固有値 ± 1 の固有状態を、それぞれ $|+\rangle, |-\rangle$, および $|+\rangle, |-\rangle$ と書くことにする。これ⁴ を用いて GHZ 状態ベクトル $|\Psi\rangle$ を $Q_1 = X_1 Y_2 Y_3$ 向けに書き換えれば、以下の形になる：

$$|\Psi\rangle = \frac{i}{2} (|+\rangle + \rangle + \rangle + |+\rangle - \rangle - \rangle + |-\rangle + \rangle - \rangle + |-\rangle - \rangle + \rangle) \quad (11)$$

すなわち Q_1 の固有値 $+1$ の固有ベクトルによる展開（重ね合わせ）になっていて、 Q_1 （つまり X_1, Y_2, Y_3 ）を観測すれば、ランダムにこの中のどれかに決定する。しかしそれは Q_2, Q_3 の固有状態ではない。 Q_2, Q_3 の場合の展開形は (11) のスピンの順序が入れ替わったものとなり、観測すれば Q_1 とは別の状態に決定する。 Q_0 の場合は

$$|\Psi\rangle = -\frac{1}{2} (|-\rangle - \rangle - \rangle + |-\rangle + \rangle + \rangle + |+\rangle - \rangle + \rangle + |+\rangle + \rangle - \rangle) \quad (12)$$

となり、各項は $X_1 X_2 X_3$ の固有値 -1 の固有ベクトルになっている。

⁴ 以下のように逆変換される（必ずしも一意的ではないが結果は同じになる）：

$$|+\rangle = \frac{|+\rangle - |-\rangle}{\sqrt{2}} = e^{i\pi/4} \frac{|+\rangle - |-\rangle}{\sqrt{2}}, \quad |-\rangle = \frac{|+\rangle + |-\rangle}{\sqrt{2}} = e^{-i\pi/4} \frac{|+\rangle + |-\rangle}{\sqrt{2}}$$